



# Rapport om lärande och pedagogik på museer i Sverige 2011

1. Sammanfattning
2. Bakgrund
3. Vilka deltog i undersökningen?
4. Hur ser museerna på lärande och pedagogik?
5. Vilka målgrupper är prioriterade och hur görs prioriteringar på museerna?
6. Vilken utbildningsbakgrund har museets personal?
7. Finns det behov och vilja för fortbildning?
8. Hur kan RSM gå vidare?

# I. Sammanfattning

Svenska museer är starkt engagerade för lärande men man bör komma ihåg att det förmodligen finns lika många bilder av lärande som det finns museer. Detta är en viktig aspekt att ha med sig i redovisningen av museernas svar på denna enkät – det finns inga svar som är rätt eller fel.

Med detta sagt så kan det konstateras att undersökningen ändå ger oss en dagsaktuell bild av museipedagogikens ställning på museerna.

Utifrån resultatet kan fyra tydliga tendenser särskiljas.

1. För det första väljer cirka två tredjedelar av museerna den bredaste definitionen av begreppet lärande och menar, som en konsekvens därav, att det breda lärandet också är själva målet med museernas arbete. Något mindre än en tredjedel av museerna väljer att se på lärande som ett sätt för museet att nå ut med kunskap och ser detta som målet med museets verksamhet. Den här uppdelningen blir än tydligare när man differentierar mellan större och mindre museer. De större, som kan sägas vara närmare den statliga (och europeiska) politiken, väljer den bredare definitionen medan de mindre museerna, som förmodligen är friare och inte lika beroende av till exempel Statens kulturråd eller Kulturdepartementet, väljer den smalare. De större museernas relation till staten och beroende av kulturpolitiken spelar förmodligen också roll för den närmast ensidiga fokuseringen på barn och unga som målgrupper för verksamheten. I jämförelse tvingas de mindre museer förmodligen i högre grad rikta uppmärksamheten mot hur finansieringsmöjligheterna ser ut och anpassa valet av målgrupper därefter.

2. För det andra visar resultatet av enkäten att det finns ett tydligt glapp mellan ord och handling när gäller den vikt museerna tillmäter lärande och den formella pedagogiska kompetens som museernas personal besitter. Två av tre som är sysselsatta med konkret lärandeverksamhet på museerna saknar formell pedagogisk kompetens. Det är i detta sammanhang också symptomatiskt att kompetensbakgrunden är i stort sett densamma för personal som arbetar med skolan och gymnasiet och personal som arbetar med till exempel vuxnas lärande. Om museerna ska vara trovärdiga i sin argumentation för lärandefrågor måste detta förhållande ses över.

3. För det tredje är det helt uppenbart att de museichefer som besvarat enkäten anser att där finns ett stort behov för kompetensutveckling. Mer än 90 procent av museerna uttrycker en sådan åsikt.

4. För det fjärde uttrycker cirka 90 procent att de gärna ser att RSM tillsammans med andra tar sig an utmaningen med kompetensutveckling.

## 2. Bakgrund

Riksförbundet Sveriges Museer (RSM) har som ett av sina främsta uppdrag att stimulera politiskt intresse kring fortsatt kvalitetsutveckling av medlemsmuseernas arbete.

För att få en överblick av ett av många aktivitetsområden inom museivärlden valde RSM att titta närmare på museernas arbete med pedagogik och lärande. RSM har inlett ett samarbete med Nordiskt centrum för kulturarvspedagogik (NCK) som också genomfört enkätstudien. Idén till studien uppstod inom ramen för RSM:s pedagogiska samrådsgrupp där företrädare för ett tiotal museer diskuterat såväl utkast till enkäten som själva ämnesområdet och olika vägar fram.

Föreliggande rapport avser att ge en första fingervisning om situationen på det undersökta området. Tanken är att rapporten ska ge RSM ett underlag för att diskutera insatser på området. Förhoppningsvis kan den också utgöra ett bidrag till den politiska diskussionen om museernas roll och möjligheter i samhället. Det finns nämligen ingen tvekan om att vi alla i museifamiljen vet och känner att lärandet eller pedagogiken på våra museer är viktigt, men om vi ska kunna utveckla diskussionen och området kvalitativt, behövs mer kunskap om utgångsläget. Den här rapporten ska ses som ett första steg i denna riktning.

I början av juni 2011 skickades en enkät ut till samtliga medlemmar. Brevet var riktat till museernas chefer eftersom vi ville försäkra oss om att svaren speglade institutionernas – alltså medlemmarnas – perspektiv.

Undersökningen har genomförts av Sara Grut och Henrik Zipsane för NCK.

Sammanfattningen och rekommendationerna för RSM har tagits fram och diskuterats i RSM:s museipedagogiska strategigrupp.

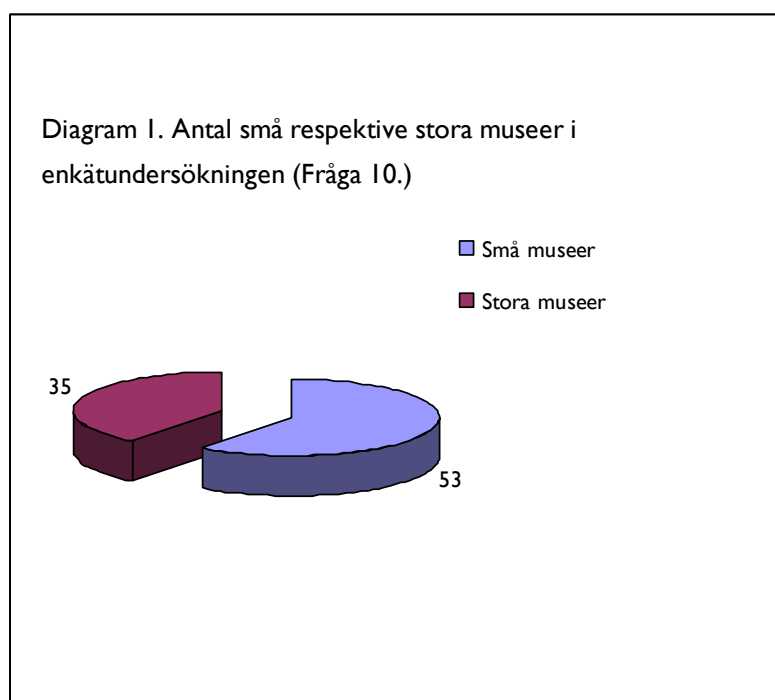
### 3. Vilka deltog i undersökningen?

RSM har 172 medlemmar. Enkäten skickades ut till samtliga via post samtidigt som den även tillgängliggjordes via RSM:s hemsida. Medlemmarna kunde svara elektroniskt eller med vanlig post (ett frankerat kuvert skickades till samtliga mottagare av enkäten). Den 15 juli 2011 – tre veckor efter annonserad deadline - hade 88 svar inkommit. Mer än hälften av RSM:s medlemmar, 51,2 procent, deltog således i undersökningen.

En kopia av enkäten och det brev som skickades ut till medlemmarna, biläggs denna rapport. Redovisningen av resultatet följer dock inte enkätens upplägg. Här redovisas istället först de svarande museernas institutionella och organisatoriska förutsättningar.

I enkäten ombads museerna att karaktärisera sig själva utifrån olika kriterier. Fråga 10 handlade om museernas storlek, mätt i antalet årsverken.

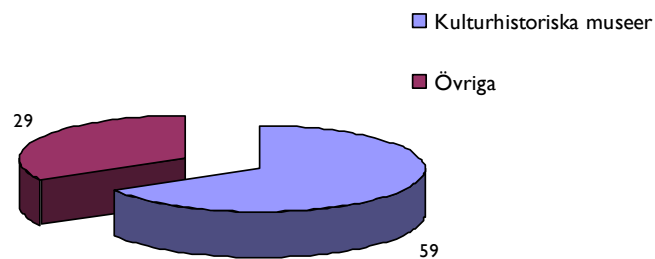
Av de svarande museerna har 53 upp till 25 anställda. För enkelhets skull kommer dessa fortsättningsvis att benämnas ”små” museer. Andelen museer med fler än 25 anställda uppgick till 35. Dessa kommer följaktligen att benämnas ”stora” museer.



Bland de större museerna har 17 mellan 26 och 50 årsverken, 9 har mellan 51 och 75 årsverken, 3 har mellan 76 och 100. I intervallet 101 eller fler årsverken återfinns, slutligen, 6 av de svarande medlemsmuseerna.

De kulturhistoriska museerna dominerar bland de svarande: 59 museer karaktäriserar sig som kulturhistoriska.

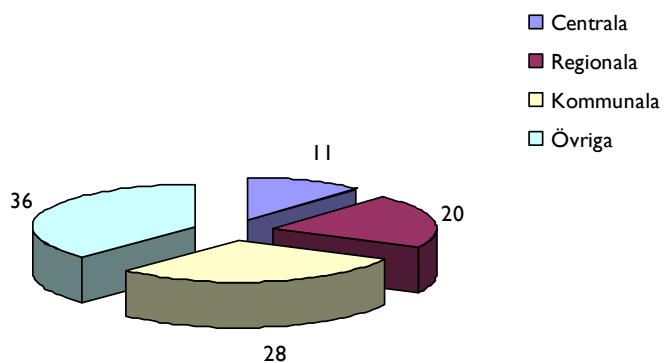
Diagram 2. Antal kulturhistoriska respektive övriga museer i enkätundersökningen (Fråga 10.)



Bland de övriga, 29 museerna, är 14 konstmuseer, 4 naturvetenskapliga museer och 20 specialmuseer.

Organisatoriskt karakteriserar de svarande museer sig på följande sätt

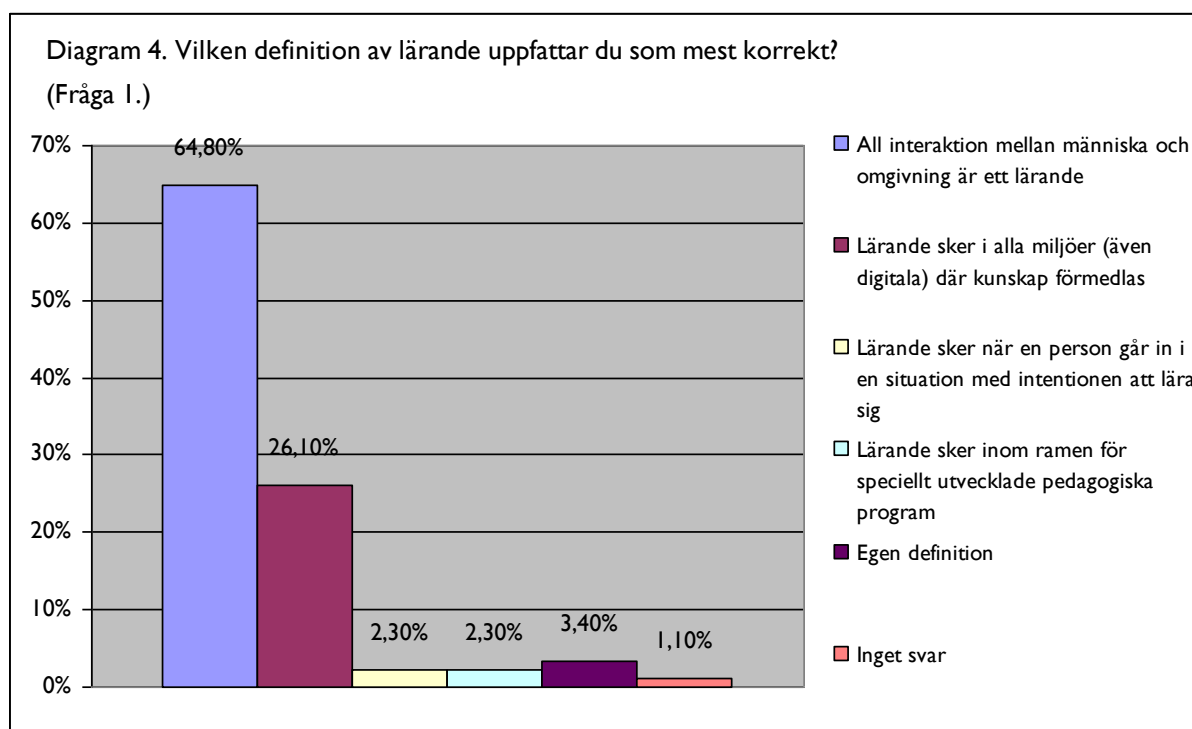
Diagram 3. Museerna i enkätundersökning redovisade efter organisatorisk tillhörighet (Fråga. 10)



Summan av dessa – 95 – visar att några av de svarande museerna har placerat in sig själva i flera av de olika organisatoriska kategorierna.

## 4. Hur ser museerna på lärande och pedagogik?

När museerna i Sverige ska välja en – och bara en – definition på lärande finns det två definitioner som dominerar bilden.

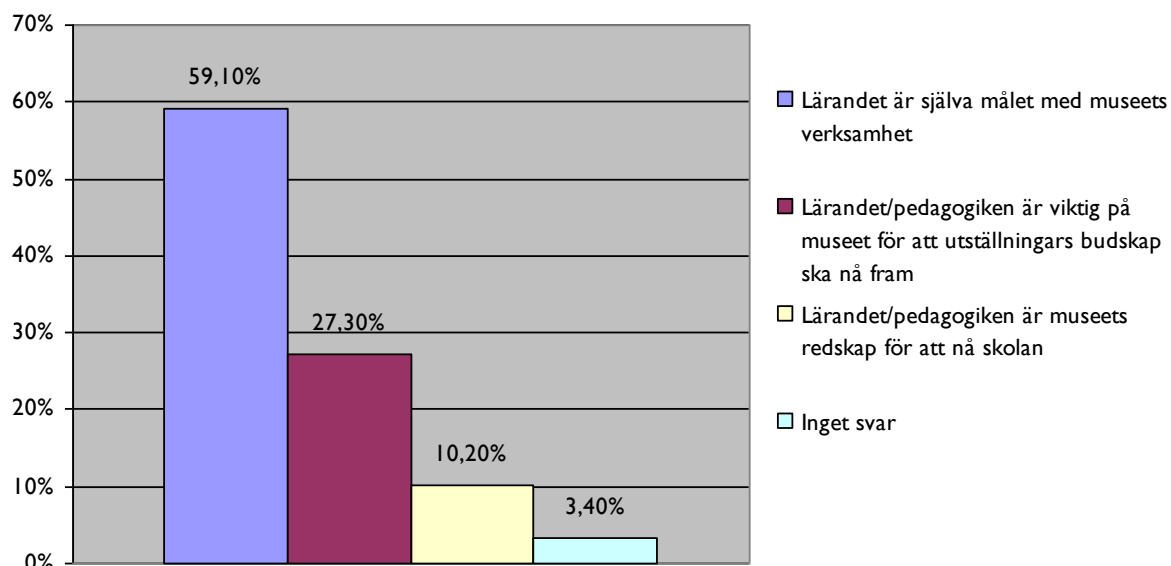


Som diagrammet visar går en tydlig skiljelinje mellan att se interaktionen i sig eller förmedlingen av kunskap, som det centrala i lärande. Om man i tolkningen av svaren dessutom tar hänsyn till museernas storlek och inriktning, framstår det som om storleken på museet, snarare än dess inriktning har betydelse för perspektivet på lärande.

Bland stora museer anser 74,2 procent att interaktionen i sig är central för lärande medan 22,9 procent framhåller kunskapsförmedlingen som det centrala. Bland små museer är det färre - 58,5 procent, som fokuserar på interaktionen medan 28,2 procent fokuserar på själva kunskapsförmedlingen. Däremot tycks perspektiven på lärande inte skilja sig nämnvärt åt när kulturhistoriska museer, konstmuseer, naturvetenskapliga museer och specialmuseer, jämförs.

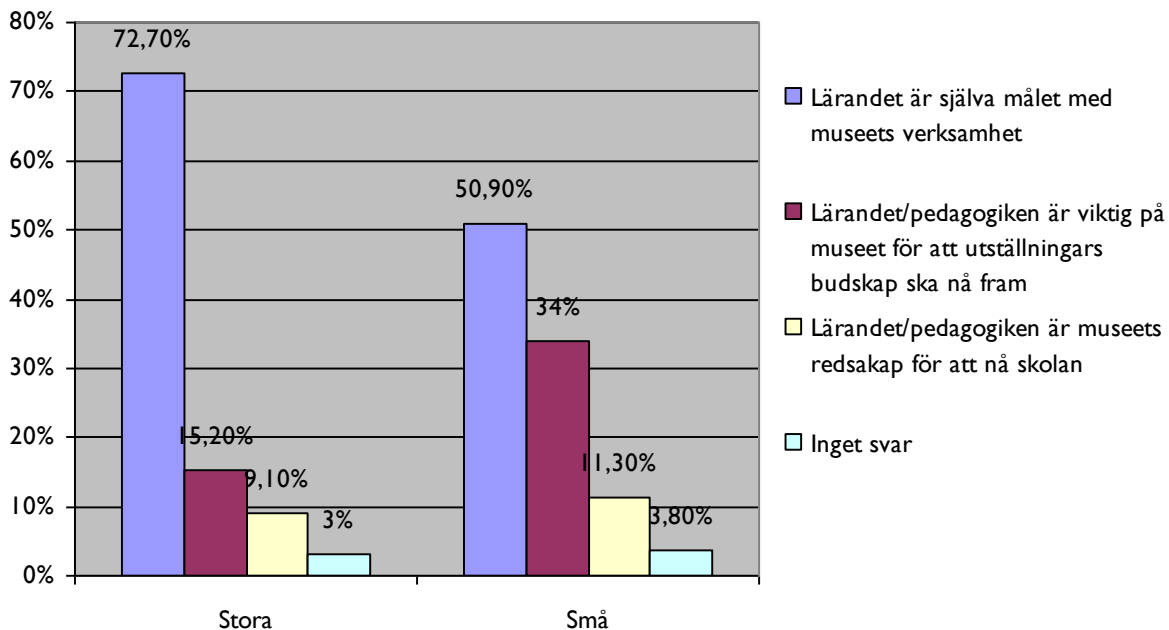
När museerna tillfrågas om lärandets eller pedagogikens roll fördelar sig svaren på ett sätt som liknar de svar som redovisades i Diagram 1. En majoritet ser lärandet som det överordnade målet med museets verksamhet, medan en minoritet känner sig mer hemma med att säga att lärande och pedagogik är nödvändigt för att förmedla utställningars budskap eller för att nå skolan.

Diagram 5. Vilken av följande meningar känns korrekt för dig? (Fråga 3.)

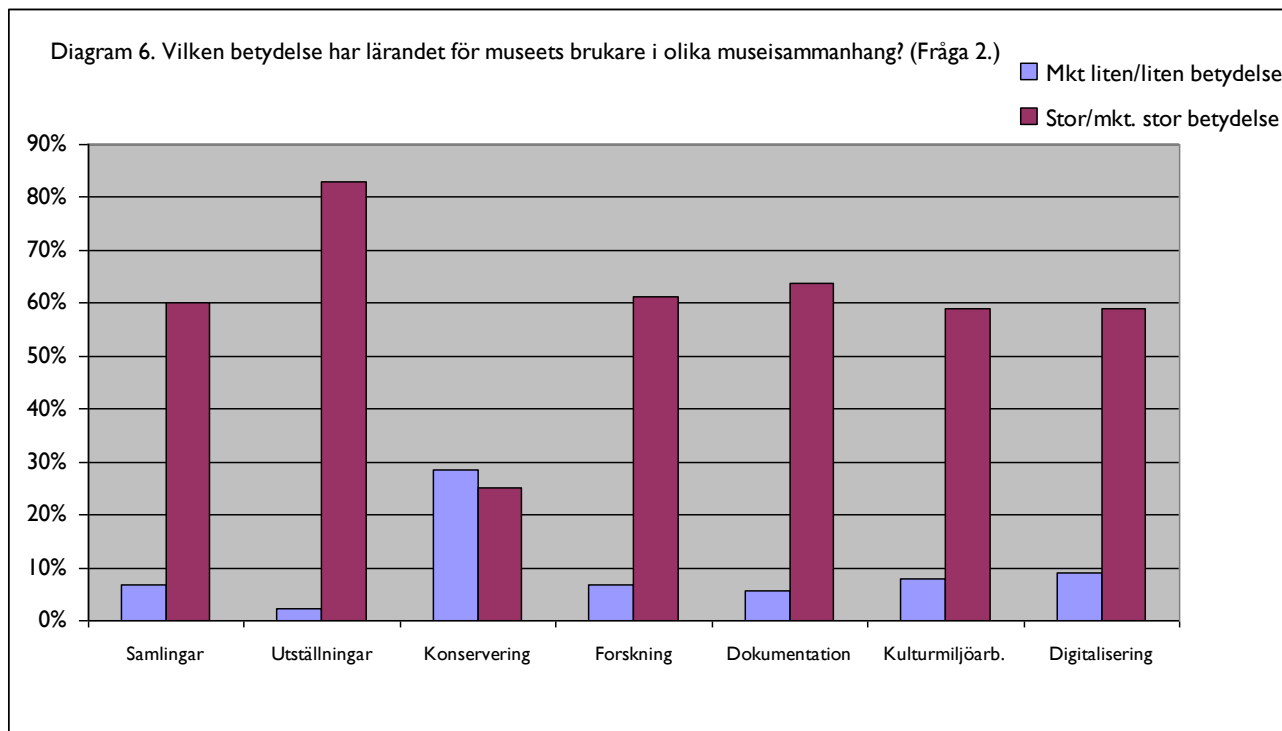


När man delar upp museerna i stora respektive små framträder en delvis annan bild än ovanstående. De stora museerna är, i förhållande till de små, mer benägna att se lärandet som målet med museets verksamhet. De små museerna framhåller, i större utsträckning än de stora, lärandet/pedagogikens betydelse för att nå fram med utställningars budskap.

Diagram 5b. Vilken av följande meningar känns mest korrekt för dig? (Fråga 3.)



När museerna tillfrågas om hur mycket lärandet spelar in i olika typiska arbetsområden på museet är det ingen överraskning att fler än 80 procent svarar att lärandet har stor eller mycket stor betydelse i museets arbete med utställningar. I sammanhanget är det kanske mer överraskande att omkring 60 procent av museerna menar att lärandet har stor eller mycket stor betydelse för övriga arbetsområden så som samlingar, dokumentation, forskning, kulturmiljö och digitalisering, men bara i mindre utsträckning för arbetet med konservering.



Att museerna anser att lärandet har relativt stor betydelse för snart sagt alla dela av museiverksamheten speglar förmodligen att man ser alla – eller nästan alla – delar av verksamheten som förutsättningar för museets potential eller kapacitet för lärande.

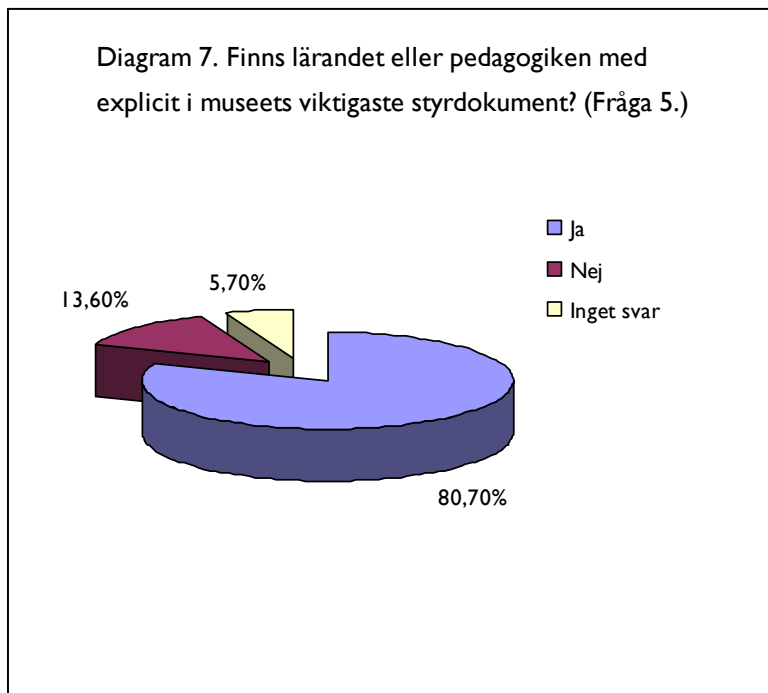
## 5. Vilka målgrupper är prioriterade och hur görs prioriteringar på museerna?

En fråga i enkäten gav tyvärr anledning till såväl protester som förvirring. Vi bad museerna svara på hur de prioriterade olika målgrupper. Inte mindre än 17 museer svarade att de inte gjorde några prioriteringar då deras stadgar stipulerade att de skulle finnas till för alla – eller motsvarande formulering – eller också svarade de inte alls. Vi beklagar naturligtvis att frågan gav anledning till missuppfattning. Vad vi menade och menar med frågan är att oavsett om museer finns till för alla, att museerna deltar i det livslånga och livsvida lärandet så är museernas utbud (naturligtvis) anpassade efter de målgrupper som man faktiskt når och därmed blir det också i praktiken tal om prioriteringar.

Vad vi med viss säkerhet kan slå fast utifrån de 71 svar som trots allt lämnades i frågan så har ca 60 procent av museerna grundskolan som främst prioriterade målgrupp, följt av grupperna "seniorer" och "gymnasiet" med vardera 15 procent. Övriga målgrupper som ingick bland svarsalternativen var förskola, universitet och yrkesutbildning samt vuxna. Inga av dessa uppnådde större tillslutning.

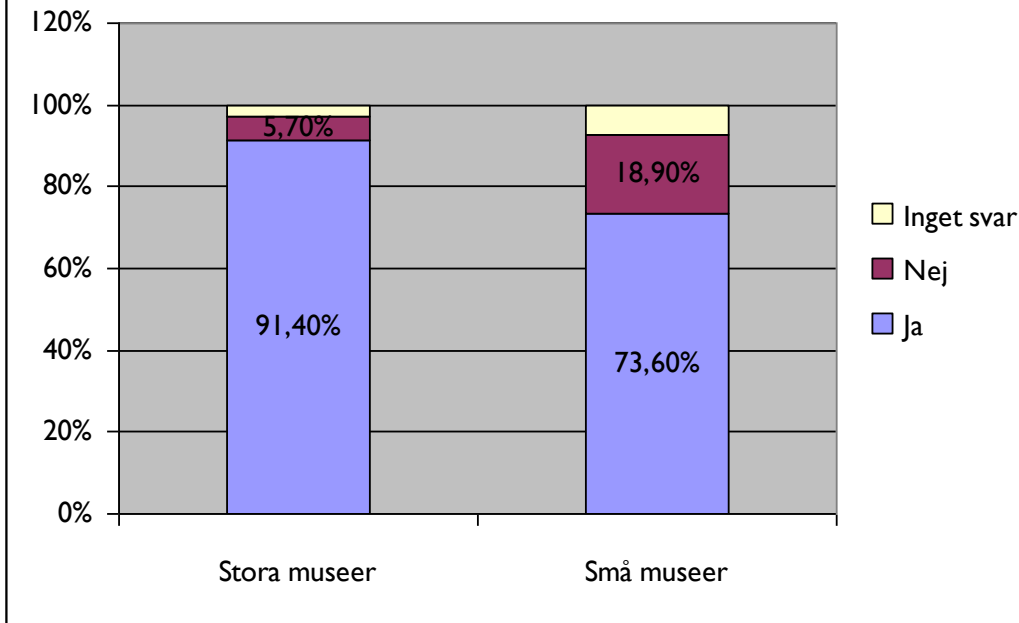


Diagram 7 visar att fyra av fem museer som deltog i undersökningen har lärandet eller pedagogiken med explicit i styrdokumenten. Vi kan med andra ord sluta oss till att lärandet på de allra flesta museer är ett särskilt prioriterat uppdrag.



Om museerna jämförs inbördes visar sig dock vissa skillnader. Det verkar som att storleken på museet har betydelse för hur styrdokumenten är utformade med avseende på pedagogik och lärande. Som Diagram 8 visar har över 90 procent av de stora museerna svarat "ja" på frågan om lärandet och pedagogiken finns med i museets viktigaste styrdokument. Motsvarande siffra för de mindre museerna ligger på drygt 74 procent.

Diagram 8. Finns lärandet eller pedagogiken med explicit i museets viktigaste styrdokument? Svar fördelade på stora respektive små museer. (Fråga 5.)

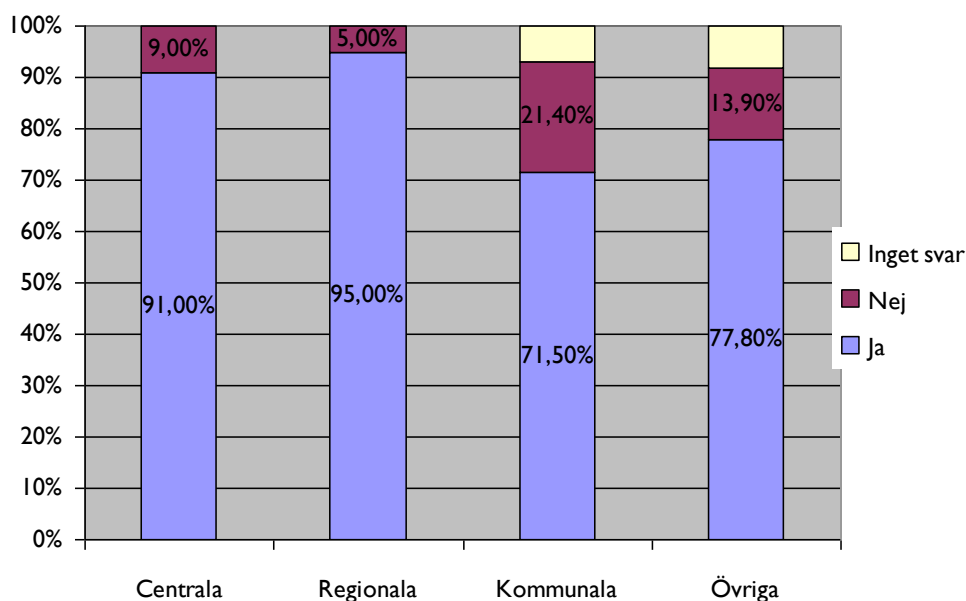


En närliggande förklaring till detta finner vi möjligen i den statliga kulturpolitiken.

De större museerna – där vi oftast hittar de centrala museerna och de regionala museerna samt de stora stadsmuseerna omfattas alla av regelverk som gör dem direkt beroende av den statliga kulturpolitiken. Redan 1974 års kulturpolitik utpekade barn och unga som särskilt prioriterade och det är gammal kunskap att det behövs ett lärande eller ett pedagogiskt perspektiv för att nå prioriterade målgrupper.

För de centrala museerna har lärande och pedagogik varit inskrivna i regleringsbrev genom årtionden och för de regionala museerna samt de tre stora stadsmuseerna har lärandet och pedagogiken sedan länge varit högt prioriterat av Statens Kulturråd, i synnerhet när det gäller möjligheten att erhålla projektmedel för utveckling av regional museiverksamhet. Diagram 9, där museernas svar redovisas utifrån organisatorisk tillhörighet stärker ovanstående förklaringsmodell.

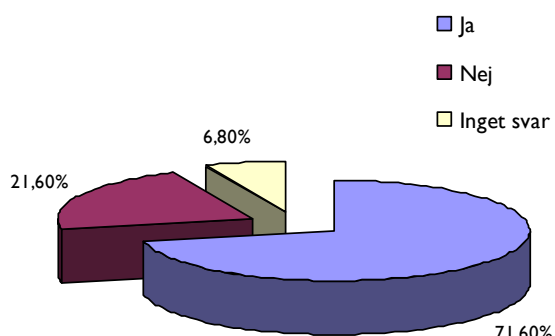
Diagram 9. Finns lärandet eller pedagogiken med explicit i museets viktigaste styrdokument? Svar fördelade på olika typer av museer. (Fråga 5.)



Det framgår av ovan redovisade svar att centrala och regionala museer är mer benägna att slå fast museernas lärande eller pedagogiska roll genom att skriva in det i styrdokumenterna.

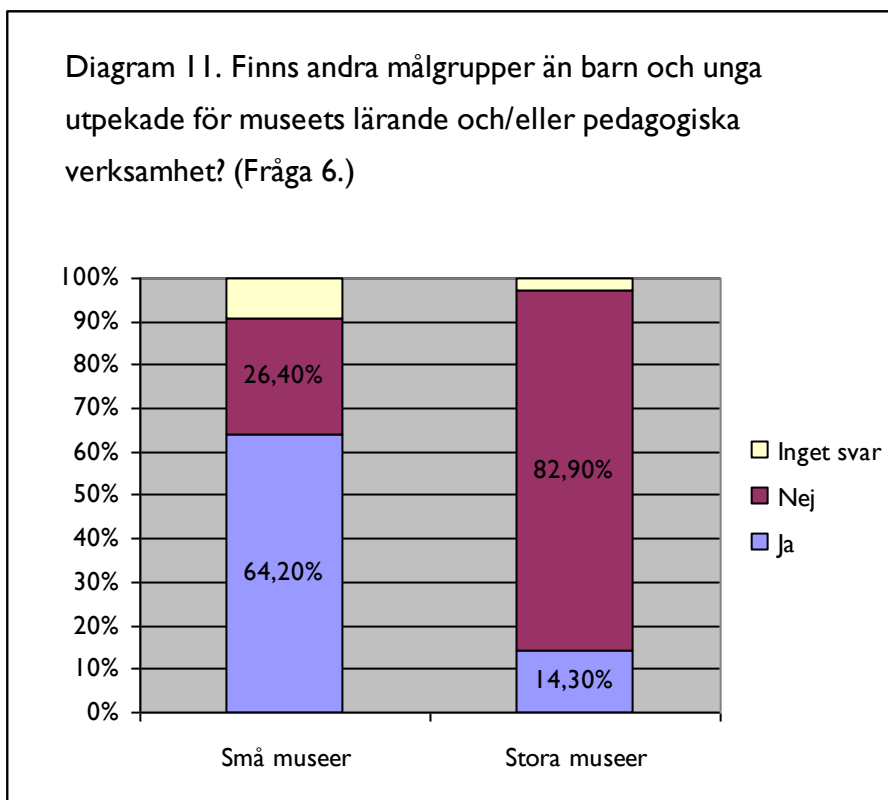
Som en följdfråga ville vi även veta om det fanns andra målgrupper än barn och unga utpekade för museets lärande och/eller pedagogiska verksamhet.

Diagram 10. Finns andra målgrupper än barn och unga utpekade för museets lärande och/eller pedagogiska verksamhet? (Fråga 6.)

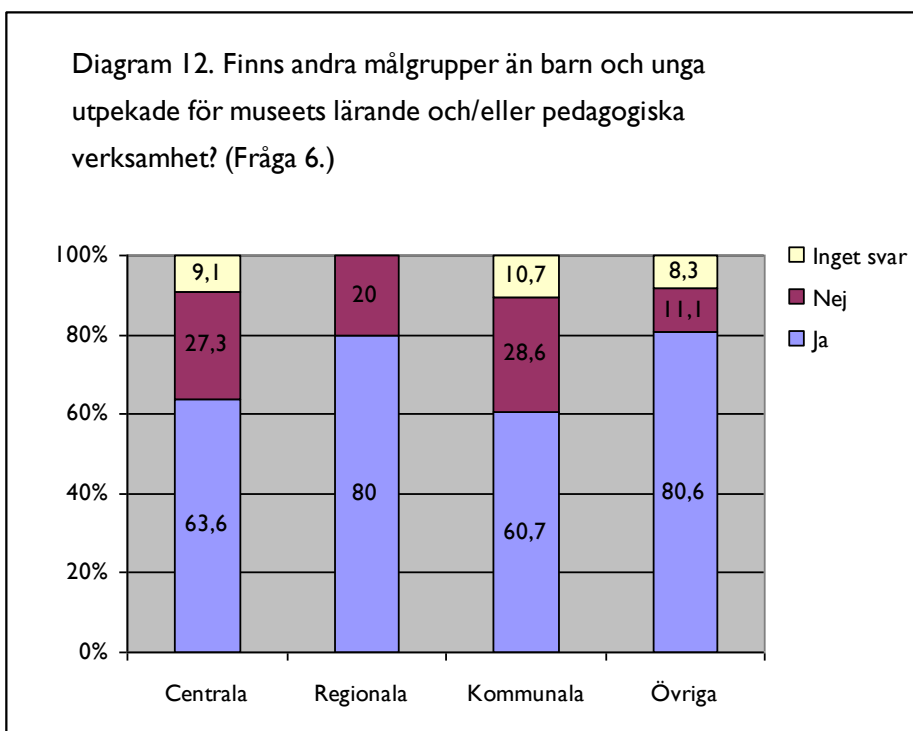


Som framgår av Diagram 10 så finns bland en klar majoritet av museerna andra målgrupper för den pedagogiska/lärande verksamheten. Finns det då några skillnader mellan museer av

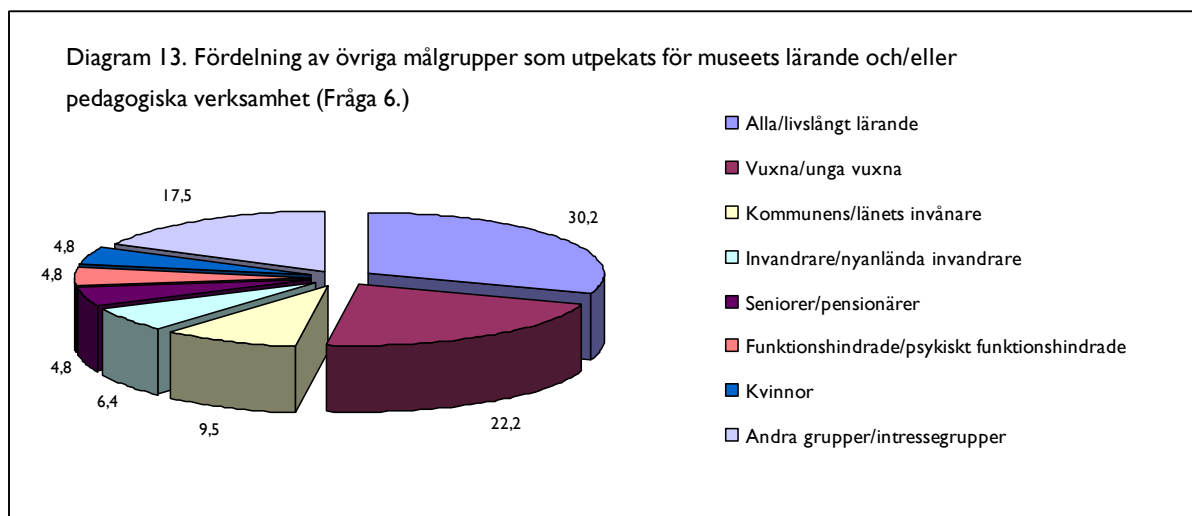
olika storlek och med olika organisatorisk struktur? När små och stora museer jämförs blottläggs tydliga skillnader.



Det är alltså betydligt vanligare bland mindre museer att man har andra målgrupper utpekade än barn och unga. Om vi återigen ser till museernas organisatoriska struktur kan vi ana möjliga anledningar till detta.



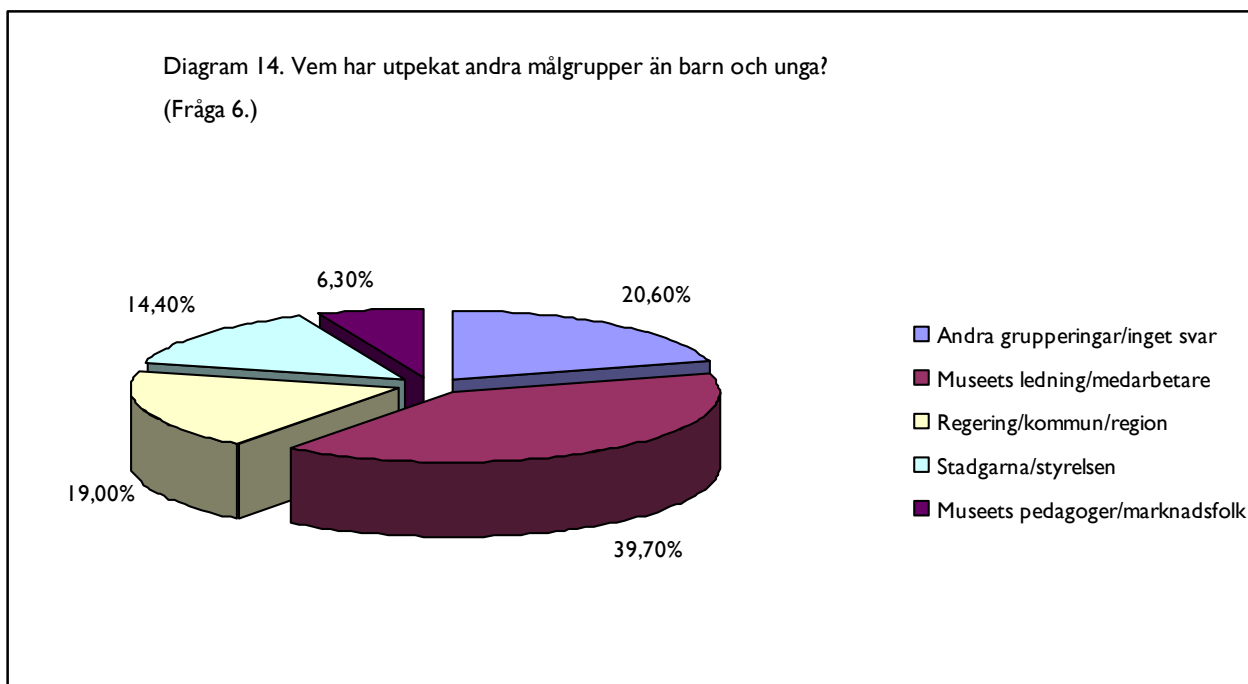
Bland museer som i hög grad riktar sig mot andra målgrupper än barn och unga märks särskilt regionala museer och museer med annan organisatorisk hemvist ("övriga"). När museerna i en följdfråga ges tillfälle att utveckla vilka de andra målgrupper är, fås de svar som redovisas i Diagram 13.



En viktig anledning till att de museer som här kategoriserats som "övriga" ofta riktar sig mot andra målgrupper än barn och unga, är att de är så kallade specialmuseer. Genom styrdokument eller andra beslut har, för dessa museer, särskilda intressegrupper utpekats.

Kommentarerna från de regionala museerna speglar ambitionen att arbeta för regional utveckling, här är således ett vanligt förekommande mål, livslångt lärande eller motsvarande.

I detta sammanhang är det naturligtvis också intressant att få en tydligare bild av vem eller vilka som fyller styrdokumenterna med innehåll: vem som gör prioriteringar och utpekar målgrupper (utöver barn och unga). Diagram 14 ger en inblick i dessa frågeställningar.

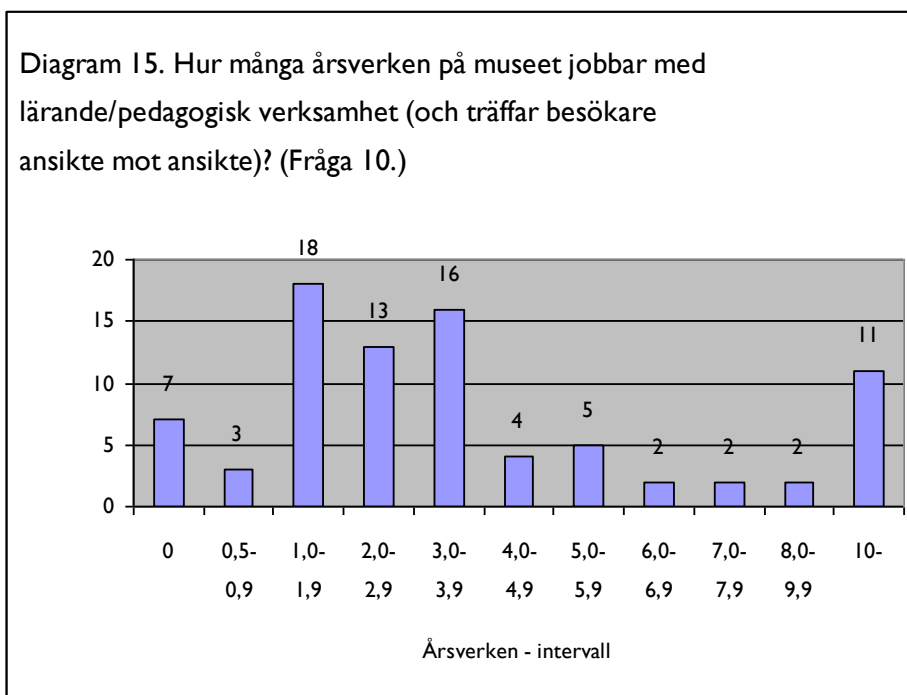


Cirka 15 procent av de svarande uppger att museets ytterst styrande organ fattat beslut kring vilka målgrupper museet ska arbeta med och närmare 40 procent svarar att museet självt – dess ledning och/eller medarbetare – tagit dessa beslut.

Samtidigt finns här anledning att förhålla sig extra källkritisk. Svaren kan tänkas spegla vem som har tagit initiativet, i stället för vem som har beslutat att museet ska uppmärksamma olika målgrupper. Dessutom har vart femte museum inte svarat på denna fråga. Ska man våga sig på en slutsats blir den att museerna oftast har ett samspel mellan medarbetare, ledning och det styrande organ.

## 6. Vilken utbildningsbakgrund har museets personal?

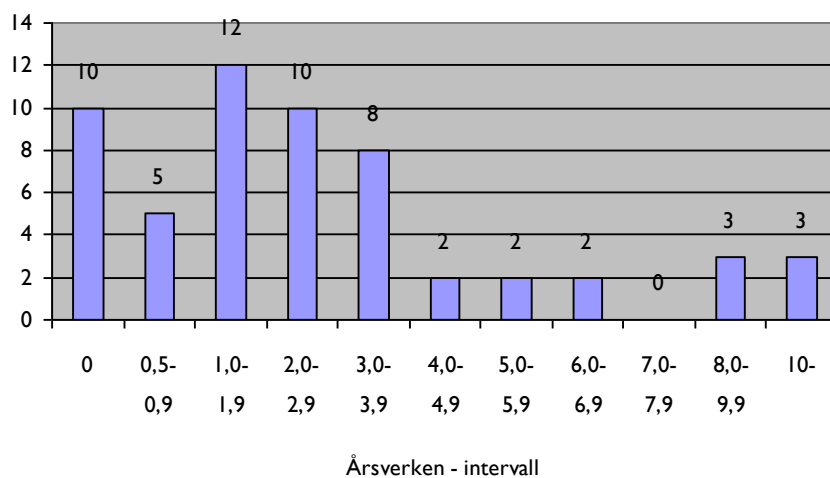
Museernas förutsättningar för det pedagogiska arbetet ser väldigt olika ut. Det vanligaste är att museerna har mellan 1 och 4 medarbetare (Diagram 15) som helt eller delvis är sysselsatta med pedagogiskt arbete ansikte mot ansikte. På frågan om hur många årsverken på museet som jobbar med lärande/pedagogisk verksamhet och träffar besökare/brukare ansikte mot ansikte fördelade sig svaren således på följande sätt (fyra museer svarade inte på frågan).



Om man ställer dessa svar i relation till museernas storlek blir resultatet föga överraskande att ju större museum desto fler medarbetare som arbetar med pedagogik eller lärande.

Vi frågade också museerna om hur många årsverken som jobbar heltid med lärande/pedagogik i övrigt – alltså inte ansikte mot ansikte (Diagram 16). Som exempel nämnde vi rådgivning och webbpedagogik. Däremot var tanken inte att man skulle räkna in "förutsättningsarbete" så som digitalisering, registrering eller liknande. Många tycks ha betraktat detta som en svår – eller irrelevant – fråga, eftersom hela 29 museer (dvs. nästan vart tredje museum) inte besvarade frågan.

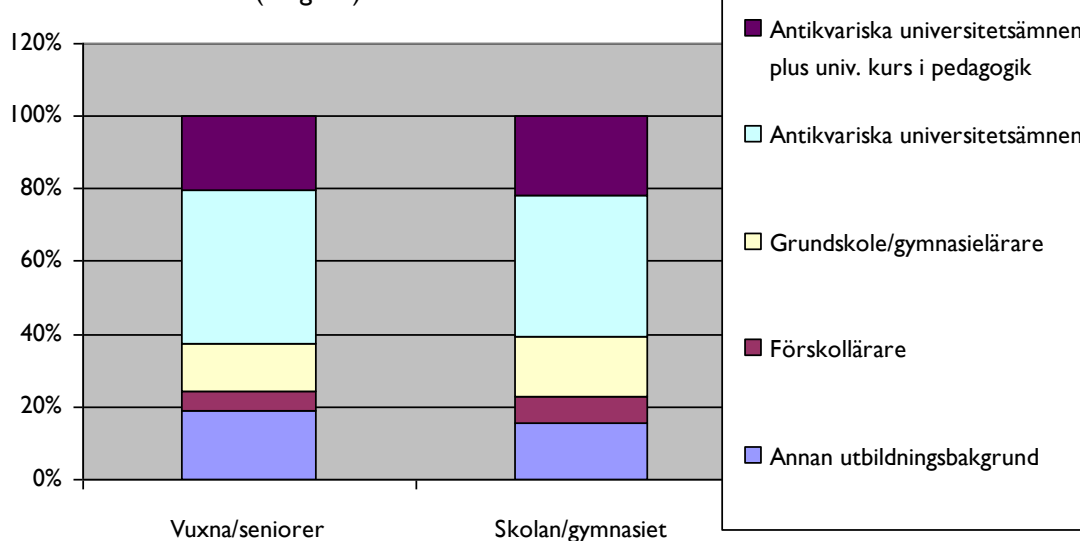
Diagram 16. Hur många årsverken på museet jobbar heltid med lärande/pedagogisk verksamhet i övrigt? (Fråga 10.)



När det gäller övrig pedagogisk verksamhet förefaller det som om museerna i allmänhet använder 1-3 årsverken till denna.

En annan fråga rörde museimedarbetarnas utbildningsbakgrund. Utifrån svaren kan man enkelt konstatera att utbildningsbakgrunden för medarbetare som arbetar med pedagogik och lärande är bred. Här ville vi också se om det fanns några skillnader i utbildningsbakgrund för pedagoger som arbetade med olika målgrupper på museet. De två målgrupper vi frågade om var skolan och gymnasiet respektive vuxna och seniorer. I diagram 17 redovisas resultatet.

Diagram 17. Vilken utbildning har den personal på ditt museum som genomför pedagogisk verksamhet för skolan/gymnasiet respektive vuxna/seniorer? (Fråga 8.)



Av diagrammet framgår att skillnaderna i utbildningsbakgrund för personal som arbetar med formellt lärande (vanligen skola och gymnasium) och informellt lärande (vanligen vuxna och seniorer), är i stort sett obefintliga. Möjligen speglar resultatet att museerna i stort inte differentierar mellan formellt och informellt lärande – vilket, om detta antagande är korrekt, är ett område som förtjänar mer djupgående undersökningar. Av diagrammet framgår också att nästan tre av fyra medarbetare som arbetar med pedagogisk verksamhet framförallt är ämnesmässigt musealt utbildade och att endast en del av dem har pedagogisk utbildning. Man kan också konstatera att en ej oansenlig del av medarbetarna som genomför pedagogisk verksamhet har en helt annan utbildningsbakgrund än de ovan redovisade. Följande utbildningsmässiga bakgrunder nämns mer än en gång:

- dramapedagog
- barnskötarutbildning
- bildkonstnär
- konstnär
- skådespelare
- specialpedagog
- universitetsutbildning i pedagogik
- psykiatrisk vårdutbildning
- bibliotekarie
- teknisk utbildning
- hortonom
- traditionsbärare
- hemslöjdlärare
- civilingenjör

En del av dessa utbildningsbakgrunder ska ses i sammanhang av att många specialmuseer har behov av personal med specialkompetenser som inom dessa museer är helt jämförbara med dem i en traditionell antikvarisk utbildning (arkeologi, etnologi, konstvetenskap, historia). Med andra ord förstärker det intrycket att ämnesmässig (utbildningsmässig) kompetens värderas högre än pedagogisk (utbildningsmässig) kompetens.

## **7. Finns det behov och vilja för fortbildning?**

I fråga 9 fick museerna svara på frågor som rör behovet av pedagogisk fortbildning. Diagram 18 visar att i stort sett alla museer som deltog i undersökningen anser att en särskild fortbildning för museipedagoger vore önskvärd. En majoritet av de tillfrågade, 62, 5 procent anser vidare att en sådan utbildning ska vara av formell karaktär med möjlighet att ta universitetspoäng. Dock anser så många som 78,4 procent att ökad kunskap om pedagogisk teori vore angeläget och när vi ställde frågan om personalen behöver ökad kunskap om skolans verksamhet så gav närmare 90 procent av de tillfrågade ett jakande svar.



Diagram 18. Anser du att det finns behov för särskild fortbildning för museipedagoger

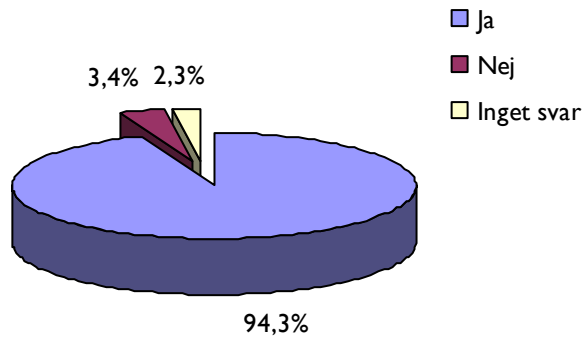


Diagram 19. Bör fortbildningen för museipedagoger vara av formell karaktär? (Fråga 9.)

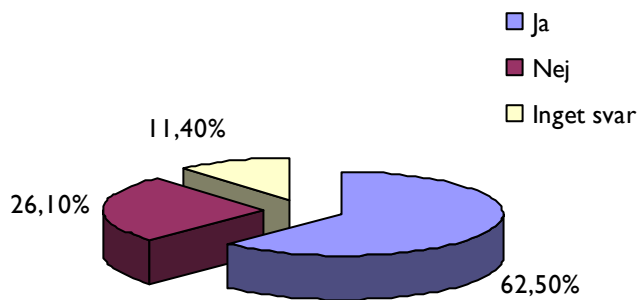


Diagram 20. Känns det angeläget med ökad kunskap kring pedagogisk teori? (Fråga 9.)

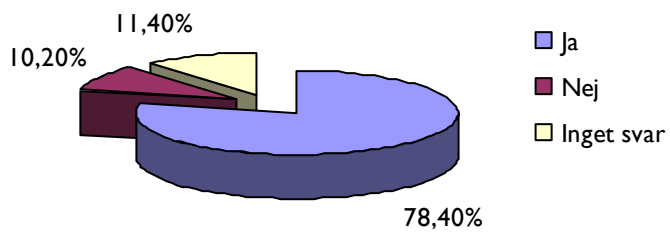
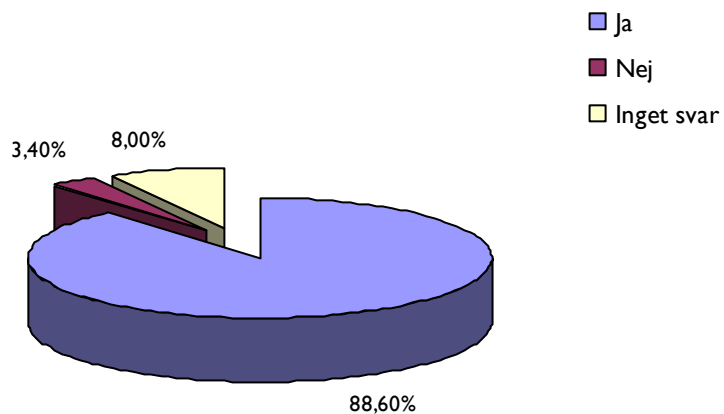
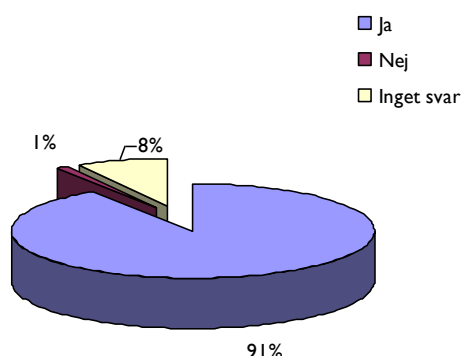


Diagram 21. Känns det angeläget med ökad kunskap kring skolans verksamhet? (Fråga 9.)



Till sist ställdes även frågan hur museerna ställer sig till att RSM, i samarbete med andra aktörer, skulle etablera utbildningsmöjligheter.

Diagram 22. Tycker du att RSM ska etablera utbildningsmöjligheter för museipedagoger? (Fråga 9)



Svaren lämnar ingen tvekan om att RSM kan ha ett uppdrag här. En del kommentarer pekar på att RSM bör samverka med organisationer som FUISM, NCK och andra i detta utbildningsarbete. Ska utbildningen ha formell karaktär ska naturligtvis samarbete med universiteten etableras.

## 8. Hur kan RSM gå vidare?

Förändringar tar tid. Men utifrån svaren på enkäten kan man sluta sig till att det finns såväl vilja till förändring som ett uttalat behov för kompetensutveckling när det gäller pedagogik och lärande på svenska museer. Här märks också tydliga förväntningar på RSM att agera i denna fråga. Svaren som redovisats i denna rapport visar på behov för såväl attitydutveckling, kunskap kring intressanta förebilder och metoder samt baskunskap om pedagogisk teori och terminologi.

RSM uppmanas att ha en dubbel strategi på detta område. För det första bör RSM undersöka möjligheten att bygga upp ett kurspaket med till exempel 3-6 moduler för konkret utbildning av personalen. Detta ska naturligtvis göra tillsammans med de kompetenscentra som redan finns i branschen, på högskola och universitet. Det bör dessutom undersökas om det finns fördelar att samarbeta med nordiska kolleger.

RSM råds även att genom NCK och tillsammans med andra samarbetspartners (till exempel FUISM och Bridging Ages), att så snart som möjligt, arrangera och genomföra en kortare kurs som kan fungera som testmodul.



Stockholm 30 maj 2011

Till Sveriges museichefer

Kära kollega,

Riksförbundet Sveriges Museer (RSM) har som ett av sina främsta uppdrag att stimulera politiskt intresse kring fortsatt kvalitetsutveckling av medlemsmuseernas arbete.

För att få en överblick av ett av många aktivitetsområden inom museivärlden vill RSM titta närmare på museernas pedagogik, undervisning, lärande - eller vad man föredrar att kalla det.

Vi har inlett ett samarbete med Nordiskt centrum för kulturarvspedagogik (NCK) som ska hjälpa oss att skapa ett första intryck. Därför ber vi nu dig som museichef att lägga 10 minuter på de bifogade 10 frågorna. Detta bör vara överkomligt också för den mest uppbokade museichefen! För att få ett bra underlag är ditt svar viktigt.

Du kan själv välja om du vill besvara i pappersform och skicka svaret till NCK (använd gärna det bifogade svarskuvertet) eller om du vill svara digitalt genom att ladda ned enkäten från RSM:s hemsida, fylla i och skicka via mejl till NCK.

Vi planerar att presentera en sammanställning av resultaten senast i samband med vårmötet 2012. Vi behöver ditt svar senast till midsommar!

Har du frågor kring enkäten, kontakta Sara Grut (NCK) på tel. 072-202 47 64 eller via mejl på adress: [info@nckkultur.org](mailto:info@nckkultur.org)

Med vänlig hälsning

Lars Amréus  
Ordförande RSM

Mats Persson  
Generalsekreterare RSM

## Lärande och pedagogik på museer i Sverige 2011

### Enkät till museichefer

1. Vilken definition av lärande uppfattar du som mest korrekt? Välj ett svarsalternativ.

- All interaktion mellan människa och omgivning är ett lärande
- Lärande sker i alla miljöer (även digitala) där kunskap förmedlas
- Lärande sker när en person går in i en situation med intentionen att lära sig
- Lärande sker inom ramen för speciellt utvecklade pedagogiska program
- Egen definition av lärande: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Kommentarer:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2. Hur viktigt är lärandet i följande museisammanhang för museets brukare? Sätt en siffra från 1-5 där siffrorna betyder att lärandet är: 1 (helt oviktigt), 2 (inte särskilt viktigt), 3 (ganska viktigt), 4 (viktigt), 5 (mycket viktigt).

- \_\_\_ Arbete med samlingar
- \_\_\_ Utställningar
- \_\_\_ Konservering
- \_\_\_ Forskning
- \_\_\_ Dokumentation
- \_\_\_ Kulturmiljöarbete
- \_\_\_ Digitalisering

**Kommentarer:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. Vilken av följande meningar känns mest korrekt för dig? Välj ett svarsalternativ.

- Lärandet är själva målet med museets verksamhet
- Lärandet/pedagogiken är viktig på museet för att utställningars budskap ska nå fram
- Lärandet/pedagogiken är museets redskap för att nå skolan

**Kommentarer:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

---

---

4. Hur ser prioriteringen av följande målgrupper för lärandet/pedagogiken ut på ditt museum?  
*Rangordna från 1-6 (1 är det högst prioriterade)*

- Förskolan
- Grundskolan
- Gymnasiet
- Universitetet och yrkesutbildning
- Vuxna
- Seniorer

**Kommentarer:** \_\_\_\_\_

---

---

5. Finns lärandet eller pedagogiken med explicit i ditt museums viktigaste styrdokument?  
 Ja  Nej

6. Finns andra målgrupper än barn och unga utpekade för ditt museums lärande och/eller pedagogiska verksamhet?  Ja  Nej

Om ja, vilken/vilka målgrupp/er? \_\_\_\_\_

Vem/vilka har utpekat den/dem? \_\_\_\_\_

7. Vilken utbildning har den personal på ditt museum som genomför pedagogisk verksamhet för skolan/gymnasiet? Kryssa för de alternativ som är relevanta.

- förskollärare
  - grundskole- eller gymnasielärare
  - antikvariska universitetsämnen (arkeologi, etnologi etc.)
  - antikvariska universitetsämnen plus universitetskurs i pedagogik
- annat: \_\_\_\_\_

**Kommentarer:** \_\_\_\_\_

---

---

8. Vilken utbildning har den personal på ditt museum som genomför pedagogisk verksamhet för vuxna/seniorer? Kryssa för de alternativ som är relevanta.

- förskollärare
  - grundskole- eller gymnasielärare
  - antikvariska universitetsämnen (arkeologi, etnologi etc.)
  - antikvariska universitetsämnen plus universitetskurs i pedagogik
- annat: \_\_\_\_\_

**Kommentarer:** \_\_\_\_\_

---

---

9. Anser du att det finns behov för särskild fortutbildning för museipedagoger?

- Ja  Nej

Om ja:

bör fortutbildning vara av formell karaktär med möjlighet att ta

universitetspoäng osv.?  Ja  Nej

känns det angeläget med ökad kunskap kring pedagogisk teori?  Ja  Nej

känns det angeläget med ökad kunskap kring skolans verksamhet?  Ja  Nej

tycker du att RSM (eventuellt i samarbete med andra aktörer) ska etablera

fortutbildningsmöjligheter för museipedagoger?  Ja  Nej

**Kommentarer:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

10. Kort karaktäristik av ditt museum:

Museet är *huvudsakligen* ett:

- Kulturhistoriskt museum
- Konstmuseum
- Naturvetenskapligt museum
- Specialmuseum

Museet är ett:

- Centralmuseum
- Regionalt museum
- Kommunalt museum
- Annat

Museet har:

- 1-25 årsverk
- 26-50 årsverk
- 51-75 årsverk
- 76-100 årsverk
- Fler än 101 årsverk

Hur många årsverken på museet jobbar med lärande/pedagogisk verksamhet (och träffar besökare ansikte mot ansikte)? \_\_\_\_\_

Hur många årsverken på museet jobbar heltid med lärande/pedagogisk verksamhet i övrigt (till exempel med rådgivning, webbpedagogik etc. **men inte** "förutsättningsarbete" så som digitalisering)? \_\_\_\_\_

11. Dina kommentarer i övrigt kring lärande/pedagogisk verksamhet på museerna:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_